

Depoimento

III Seminário do Programa de Pós-Graduação *Stricto Sensu* em Arquitetura e Urbanismo - Cidade e Indústria: Ações Contemporâneas

Eulalia Portela Negrelos*

***Architecture and Urbanism Master's and PHD Degree program - III
Postgraduate Seminar: City and industry: contemporary actions -
by Eulalia Portela Negrel***

A qualidade dos seminários organizados pelo PPGAU da USJT, de cuja terceira edição, “Cidade e Indústria: Ações Contemporâneas”, tivemos a grata satisfação de participar, em sessão temática e nas plenárias de todas as mesas redondas e debates, leva-nos a considerar esse evento periódico como fundamental para o circuito de discussões em torno das ações contemporâneas de projetos e reflexão crítica sobre arquitetura e urbanismo.

O PPGAU orientou, com elevado nível de consistência temática e metodológica, a formulação do III Seminário tendo como marco a Região Leste do município e da Região Metropolitana de São Paulo, em termos da elevação da qualidade das intervenções projetuais nos bairros de formação industrial e operária, como a Mooca, onde está situada a Universidade São Judas Tadeu desde seus primórdios, na educação infanto-juvenil. Nesse sentido, a referência teórico-metodológica baseada tanto em abordagens teóricas de excelência quanto em pesquisas que manejam dados atualizados sobre a permanência da atividade industrial no município de São Paulo – ainda que com novas configurações – é fundamental para uma abordagem tão bem delimitada como a que foi empregada no seminário.

Consistência estrutural foi outra qualidade do seminário, com a aplicação de um esquema de reflexão diversificado e bem distribuído ao longo dos três dias de discussão: mesa redonda pela manhã; sessões temáticas com comunicações, na primeira parte da tarde e sem justaposições; debates vinculados às

discussões sugeridas pelas comunicações, na segunda parte da tarde. A concepção desse tipo de estrutura de debates possibilitou, efetivamente, a solidariedade entre a diversidade de abordagens vinculadas à temática de cada dia na perspectiva do tema central do evento.

Assim, a própria sequência temática demonstrou consistência teórico-metodológica na construção de toda a discussão pretendida: iniciou com novas tecnologias de informação aplicadas ao estudo da cidade (um foco específico); no segundo dia priorizou a reflexão sobre as delimitações conceituais e projetuais do patrimônio industrial (foco geral do tema do seminário) e, no último dia, ampliou as abordagens para as relações entre indústria e território, viabilizando a compreensão de todas as escalas do desafio de projeto e investigação sobre o tema do evento.

O efetivo âmbito nacional do seminário pôde ser constatado seja pela vinculação dos participantes a diversas unidades de ensino e de investigação do país, seja pela variedade de abordagens e de tipos de projetos envolvidos, dada a enorme diversidade regional brasileira, orientando a uma efetiva multidisciplinaridade, necessária para as ações projetuais no território, e que foi alcançada no evento.

A articulação entre diversidade regional, diversidade institucional e multidisciplinaridade pôde ser captada em todo o evento: (a) nas mesas redondas, que congregaram universidades e institutos de pesquisa; (b) nos debates, que tiveram a participação, além de instituições de ensino e pesquisa e de profissionais de arquitetura e urbanismo atuantes do mercado, de órgãos do Estado, em âmbito nacional e municipal, relacionados ao universo da intervenção urbana em espaços edificados pela indústria; (c) nas comunicações, com trabalhos de pesquisa em diversas etapas de elaboração e de diferentes áreas de atuação.

O elevado nível de discussão teórica na perspectiva da ação transformadora concreta, por meio de projetos vinculados com a ação pública, pôde ser atingido durante todo o seminário. Ademais, nota especial deve ser feita à qualidade da organização institucional e acadêmica, que, reafirmo, induz marcadamente ao desafio da continuidade seriada do evento, já que este, pela relevância demonstrada, pode seguir contribuindo para a elevação da qualidade da formação e ação dos profissionais vinculados à produção do território, bem como para o fortalecimento de nossas várias categorias profissionais diante da opinião pública.